

Российская Федерация
Администрация Михайловского
муниципального района
Приморского края

**УПРАВЛЕНИЕ
ПО ВОПРОСАМ ОБРАЗОВАНИЯ**

ул. Ленинская, 49, с. Михайловка,
Михайловский район, Приморский край, 692651
Факс/тел. (42346) 2-32-49

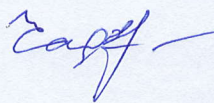
15.02.2020 г. № 235
На № _____ от _____

Руководителям
общеобразовательных
учреждений

Уважаемые руководители!

Управление по вопросам образования администрации Михайловского муниципального района предоставляет аналитические отчеты и адресные рекомендации о проведении муниципальных диагностических работ по русскому языку и математике в 5 классах для использования в работе.

Начальник управления
по вопросам образования



А.Ф. Чепала

Велигор Лариса Тимофеевна
8 (42346) 2-44-85

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

об итогах проведения муниципальной диагностической работы по русскому языку в 5 классах в Михайловском муниципальном районе.

В соответствии с распоряжением № 48-ра от 29.01.2021 г. администрации Михайловского муниципального района «О проведении диагностических работ для обучающихся 5-х классов по русскому языку и математике в общеобразовательных учреждениях Михайловского муниципального района», с целью определения уровня освоения обучающимися 5-х классов программ основного общего образования и качества знаний по учебному предмету «русский язык» проведены диагностические работы по русскому языку по единым муниципальным текстам. Дата проведения - 01.02.2021 г.

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку проводился в форме письменной контрольной работы. На выполнение диагностической контрольной работы отводился один урок. Диагностические работы проведены согласно расписанию, на 2-4 уроках. Отчёты школ участвовавших в проведении диагностической работы сформированы и сданы своевременно.

Контроль осуществлялся с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося 5 класса на начало февраля 2021 года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Диагностическая работа состояла из 2 вариантов. Контрольный срез включал текст контрольного диктанта и следующие виды грамматического задания:

1. Списать текст, вставляя пропущенные буквы и расставляя знаки препинания.
2. Найти слово, в котором все согласные глухие (звонкие)
3. Найти слово, в котором звуков больше (меньше) чем букв.
4. Выбрать слово, которое соответствует схеме. (Морфемный разбор).
5. Отметить слово с приставкой.
6. Отметить слово с орфографической ошибкой (Ь, Ъ).
7. Отметить словосочетание.
8. Найти служебную часть речи.
9. Найти предложение с неверно выделенным сказуемым.

10. Найти простое (сложное) предложение.
11. Указать распространенное (нераспространенное) предложение.
12. Указать предложение с обобщающим словом при однородных членах, поставить двоеточие.

Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня.

Объектом оценки является определение уровня сформированности у обучающихся 5-ых классов использовать умения выполнять орфографический, фонетический, лексический анализы слов и пунктуационный и синтаксический анализ предложения.

Таблица1 - Шкала перевода баллов в оценку

Количество набранных баллов	Оценка
15-16	5
12-14	4
8-11	3
0-7	2

Диагностическую работу выполняли обучающиеся 5-х классов из 14 школ Михайловского муниципального района. Всего учащихся -353, выполняли работу- 321 , что составило 91% от всех пятиклассников. Анализ выполнения диагностической работы в целом по району представлен в таблицах ниже:

Таблица 2.

ООО Михайловского муниципального района		Итого	%
Всего учащихся в параллели		353	
Всего учащихся, выполнявших работу		321	-
Количество учащихся, получивших "4" и "5"		130	40,5
Оценки за работу:	"5"	44	13,71
	"4"	86	26,8
	"3"	128	39,88
	"2"	43	13,4

Таблица 3.

№		
1	Успеваемость	91%
2	Результативность	достаточная
3	Оценки выставлены	объективно
4	Показатель качества обученности (КО)	41%
5	Показатель неуспешности	33%

6	Задания базового уровня выполнены на	67%
7	Задания повышенного уровня выполнены на	нет заданий
8	Не освоили стандарт образования	29 уч-ся
9	Ожидаемые результаты	-
10	Оценки за период не подтверждены у	нет уч-ся

Обучающиеся некоторых школ справились 100% с диагностической работой (МБОУ СОШ с. Абрамовка, МБОУ СОШ с. Даниловка, МБОУ СОШ с. Кремово, МБОУ ОСОШ с. Михайловка, МБОУ ООШ с. Николаевка, МБОУ СОШ с. Ширяевка.

Высокую результативность (фактически выполнение более 70% предложенных заданий) показали обучающиеся всех школ района. Оценки выставлены за выполнение диагностической работы объективно во всех образовательных учреждениях.

Получили оценки «4» и «5» обучающихся, что составило 40,5%.

29 учащихся 5-х классов не усвоили стандарт образования по русскому языку. 10 обучающихся в МБОУ СОШ №2 п.Новошахтинский; 9 – МБОУ СОШ №1 п. Новошахтинский; МБОУ СОШ им. А.И. Крушанова – 1; 3 - в МБОУ СОШ с. Первомайское, 2 обучающихся МБОУ СОШ с. Ивановка, 2 обучающихся МБОУ СОШ с. Осинówka, 1 из МБОУ ООШ с. Григорьевка., 1 – МБОУ СОШ с.Ляличи.

Подробный анализ в разрезе образовательных учреждений района представлен в таблице ниже:

Таблица 4.

	МБОУ ООШ с.Ширяевка	МБОУ СОШ с.Первомайское	МБОУ СОШ с.Осинówka	МБОУ СОШ п.Новошахтинский №2	МБОУ СОШ п.Новошахтинский №1	МБОУ ООШ с.Николаевка	МБОУ СОШ им. А.И. Крушанова	МБОУ СОШ с.Михайловка	МБОУ СОШ с.Ляличи	МБОУ СОШ с.Кремово	МБОУ СОШ с.Ивановка	МБОУ ООШ с.Даниловка	МБОУ ООШ с.Григорьевка	МБОУ СОШ с.Абрамовка	Всего уч-ся
Всего уч-ся	7	25	17	44	47	6	126	7	11	8	31	3	5	16	
Выполняли	7	22	16	37	46	4	114	7	9	8	30	3	4	14	
На «4», «5»	4	6	5	14	23	0	43	4	3	4	16	3	1	7	
«5»	2	3	0	4	2	0	8	0	0	1	7	1	0	1	
«4»	2	3	5	10	21	0	35	4	3	3	9	2	1	6	
«3»	3	13	9	13	14	4	70	3	5	4	12	0	2	7	
«2»	0	3	2	10	9	0	1	0	1	0	2	0	1	0	

МБОУ с.Ширяевка	ООШ	281	Высокая	объективно	57	27%		-	Нет уч-ся	Нет уч-ся
МБОУ с.Первомайское	СОШ	280	Высокая	объективно	27	61%	-	3 уч-ся	Нет уч-ся	Нет уч-ся
МБОУ с.Осиновка	СОШ	279	Высокая	объективно	31	62%	-	2 уч-ся	-	Нет уч-ся
МБОУ СОШ №2 п.Новошахтинский	№2	278	Высокая	объективно	38	36%	-	10 уч-ся	-	Нет уч-ся
МБОУ СОШ №1 п.Новошахтинский	№1	277	Высокая	объективно	50	67%	-	9 уч-ся	-	Нет уч-ся
МБОУ с.Николаевка	ООШ	276	Высокая	объективно	0	63%	-	Нет уч-ся	-	Нет уч-ся
МБОУ СОШ им. А.И. Крушанова	им. А.И. Крушанова	275	Высокая	объективно	38	67%	-	1 уч-ся	-	Нет уч-ся
МБОУ с. Михайловка	ОСОШ	274	Высокая	объективно	57	68%	-	Нет уч-ся	-	Нет уч-ся
МБОУ СОШ с.Ляличи	с.Ляличи	273	Высокая	объективно	33	63%	-	1 уч-ся	-	Нет уч-ся
МБОУ СОГ с.Кремово	с.Кремово	272	Высокая	объективно	50	77%	-	Нет уч-ся	-	Нет уч-ся
МБОУ с.Ивановка	СОШ	271	Высокая	объективно	53	72%	-	2 уч-ся	-	Нет уч-ся
МБОУ с.Даниловк	ООШ	270	Высокая	объективно	100	90%	-	Нет уч-ся	-	Нет уч-ся
МБОУ с.Григорьевка	ООШ	269	Высокая	объективно	25	63%	-	1 уч-ся	-	Нет уч-ся
МБОУ с.Абрамовка	СОШ	267	Высокая	объективно	50	75%	-	Нет уч-ся	-	Нет уч-ся
Всего уч-ся		100								

Таблица 6. Анализ результатов ДКР в разрезе заданий.

Задание	Уровень	Коды КЭС	Проверяемые элементы содержания	%
1	Б	6.1 6.10 6.14 6.2	Орфограмма Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий Правописание служебных слов Употребление гласных букв И/Ы, А/Я, У/Ю после шипящих и Ц Употребление Ъ и Ь Правописание корней Правописание приставок Правописание падежных и родовых окончаний Пунктуация в простом и сложном предложениях	71,96

		6.4	Знаки препинания в простом осложненном предложении	
		6.5		
		6.6		
		6.9		
		7.18		
		7.2"		
2	Б	1.1	Звуки и буквы	81,31
3	Б	1.2	Фонетический анализ слова	76,95
4	Б	3.2	Морфемный анализ слова	78,82
5	Б	3.4	Словообразовательный анализ слова	79,13
6	Б	6.4	Употребление Ъ и Ь	61,99
7	Б	5.1	Словосочетание	64,49
8	Б	4.2	Служебные части речи	78,19
9	Б	5.2	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	73,52
10	Б	5.8	Сложное предложение	70,4
11	Б	5.5	Распространенные и нераспространенные предложения	46,42
12	Б	7.2	Знаки препинания в простом осложненном предложении	

Результаты выполнения первого задания (работа с текстом)

Типичные ошибки:

1. Правописание проверяемых безударных гласных в корнях.
2. Правописание непроверяемых безударных гласных в корнях.
3. Правописание И,У,А после шипящих..
4. Правописание приставок, оканчивающихся на з-, с-.
5. Правописание окончаний существительных, прилагательных, глаголов.
6. Запятая в предложениях с однородными членами.

Самый низкий процент выполнения первого задания показали школы МБОУ ООШ с. Григорьевка (43%), МБОУ ООШ с. Николаевка (40%), МБОУ СОШ №2 п. Новошахтинский (47,03%).

		6.4	Знаки препинания в простом осложненном предложении	
		6.5		
		6.6		
		6.9		
		7.18		
		7.2"		
2	Б	1.1	Звуки и буквы	81,31
3	Б	1.2	Фонетический анализ слова	76,95
4	Б	3.2	Морфемный анализ слова	78,82
5	Б	3.4	Словообразовательный анализ слова	79,13
6	Б	6.4	Употребление Ъ и Ь	61,99
7	Б	5.1	Словосочетание	64,49
8	Б	4.2	Служебные части речи	78,19
9	Б	5.2	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	73,52
10	Б	5.8	Сложное предложение	70,4
11	Б	5.5	Распространенные и нераспространенные предложения	46,42
12	Б	7.2	Знаки препинания в простом осложненном предложении	

Результаты выполнения первого задания (работа с текстом)

Типичные ошибки:

1. Правописание проверяемых безударных гласных в корнях.
2. Правописание непроверяемых безударных гласных в корнях.
3. Правописание И,У,А после шипящих..
4. Правописание приставок, оканчивающихся на з-, с-.
5. Правописание окончаний существительных, прилагательных, глаголов.
6. Запятая в предложениях с однородными членами.

Самый низкий процент выполнения первого задания показали школы МБОУ ООШ с. Григорьевка (43%), МБОУ ООШ с. Николаевка (40%), МБОУ СОШ №2 п. Новошахтинский (47,03%).

Результаты выполнения тестового задания

При выполнении теста затруднения у учащихся вызывали задания по разделу «Фонетика», они показали более низкий процент выполнения по сравнению с другими заданиями. (МБОУ ООШ с. Григорьевка, МБОУ СОШ с. Осиновка, МБОУ СОШ с. Михайловка).

Анализ результатов контрольного замера показал, что нахождение грамматической основы и выполнение отдельных пунктов синтаксического разбора предложения (раздел «Синтаксис») для пятиклассников является наиболее трудным. (МБОУ ООШ с. Григорьевка 25%, МБОУ СОШ с. Ивановка 33,3%, МБОУ СОШ с. Ляличи 44,4%).

При этом учащиеся хорошо выполнили задания морфемного и словообразовательного разборов слов.

Рекомендации учителям русского языка, работающим в 5 классах

1. Продолжить работу по формированию орфографической зоркости обучающихся:
 - а) развивать зрительную, слуховую, логическую, эмоциональную, моторную памяти учащихся;
 - б) устанавливать сходство и различие языковых явлений;
 - в) вырабатывать навык «узнавания» слова с орфограммой в предложении, тексте, в котором ничего не обозначено;
 - г) продолжить работу по формированию смыслового письма через осознание его корневой сути;
 - д) продолжить работу по выработке умения определения осознанного смысла названий служебных частей речи к их служебной роли в предложении.
2. Проводить работу по формированию регулятивных УУД: контроль и коррекция написанного; общеучебных УУД: поиск и выделение требуемых в задании элементов; коммуникативных УУД: соблюдение норм русского литературного языка.
3. Учителям необходимо проводить работу по формированию регулятивных УУД: контроль и коррекция написанного; общеучебных УУД: поиск и выделение требуемых в задании элементов; коммуникативных УУД: соблюдение норм русского литературного языка.

В целом у учащихся 5 класса сформированы базовые знания, умения и навыки по русскому языку. Учащиеся усвоили обязательный минимум содержания образования.

Руководитель РМО учителей русского языка и литературы Мустафина О.П.