

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ШКОЛЬНИКОВ 2025/26 УЧЕБНОГО ГОДА
ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Код/шифр участника

У	Д	А	-	8				
---	---	---	---	---	--	--	--	--

Александр Юмич Андреев

(фамилия, имя, отчество)

8

(класс обучения)

МБОУ СОШ с. Тервонийское

(класс участия)

(полное наименование образовательной организации)

Российская Федерация
Администрация Михайловского муниципального района
УПРАВЛЕНИЕ
ЗАДАНИЕ № ____.
ПО ВОПРОСАМ ОБРАЗОВАНИЯ
ул. Ленинская, 49, с. Михайловка,
Михайловский район, Приморский край, 692651
Факс/тел. (42346) 2-32-49

ЛИСТ ____ ИЗ ____

(листы по каждой задаче
нумеруются отдельно)

10А-8
ШИФР (заполняется оргкомитетом)

№ _____
На № _____ от _____

Blank area for the task content, consisting of multiple horizontal lines.

Handwritten mark or signature.

на №

Я прочитала стихотворение Тагизуллиной Юлии Вячеславовны "О чём ребёнок думает чужими?". При первом же прочтении возникли хорошие ассоциации — тепло, уют, покой. Именно такое настроение чувствуется в стихах. Читая его, я вспоминала свои детские, беззаботные, счастливые годы. Автор хорошо передаёт чувства, эмоции, впечатления: "игра как зеркало всей взрослой жизни", "взрослыми делами"; насколько он, неведомо робок он, неестественно чужд. Это простое, легко читаемое стихотворение о детях, но можно ли в нём почувствовать образ взрослого?

На мой взгляд да. В этом стихотворении можно увидеть образ взрослого, особенно заметно это в двух стихах:

Но для детей весь смысл игры — учёбе,
как в этой жизни можно выживать.

Думаю многие взрослые похоже мыслят, что жизнь — череда попыток, учёбы, испытаний и все трудности, которые можно преодолевать.

Можно задуматься, читая стихотворение: "Зачем автор в первом четверостишии при строки с вопросительным знаком?" Я думаю, что это для того, чтобы читатель спрашивал себя и задумывался о смысле этого стихотворения.

Подводя итог вышесказанного, хочется сказать, что за детской, беззаботной жизнью таится много задач, которые впоследствии преодолевают все, ведь жизненные трудности бывают у всех.

Вы никогда не задумывались как бы звучал диалог двух, совершенно разных героев? Например Петра Гринёва из романа А.С. Пушкина и Митрофана Простакова из комедии Д.И. Фонвизина „Недоросль“. Можно подумать: „Какие могут быть общие темы, объединяющие столь разных персонажей?“
Петра Гринёва — принципального, честного человека, про таких как он можно ещё сказать: „Человек — чести и достоинства“ и Митрофана Простакова — глупого, необразованного юнцу. Но если представить их диалог, то думаю он был бы на тему: „детства“.

— Так ты говоришь, не учился никогда?

— Нет, а зачем? Говорить я умею, а если надо будет что-то написать или посчитать, то всегда есть слуги.

— Я тоже так думал в детстве, но отец решил отправить на службу, чтобы я набрался ума, но я правда хотел в Петербург, но поехал в Белогорскую крепость. А ты служить то собираешься?

— Да шлюosity это всё, в армии и так довольно людей, мне то туда зачем? — Беззаботно говорил бы Митрофан.

— Как это „шлюosity“? Люди идут служить ради Родины, ради отчизны! — Патристически говорил бы Гринёв, явно осуждая бы Простакова.

— Не для того я создан, чтобы служить.

— Постыдись своих слов! Служить идут в первую очередь, чтобы доказать, что ты хотя бы хоть-что-то из себя представляешь.

— А мне и доказывать ничего не нужно.

— С тобой бесполезно разговаривать, ты глуп и малок. — Сказал бы напоследок Гринёв и ушёл прочь, но думаю, что Митрофан остался бы стоять ~~на~~ и попытаться бы осмыслить слова Петра Гринёва, но все равно бы не смог бы понять в чём он не прав.